

Русские тетради

Историко-политические анализы и комментарии

№ 35. Буэнос-Айрес, июнь 2017

Столетие первой цветной революции

Вторая великая смута на Руси

В этом 2017 году исполнилось сто лет с начала Второй великой смуты на Руси. Это была первая цветная революция XX века. В русской исторической науке принято считать, что Первая великая смута на Руси дилась пятнадцать лет, от 1598 до 1613 годов. Это хронологическое уточнение первой смуты одновременно также определяет и её основную сущность: она была последствием и результатом глубокого **конституционного кризиса** на Руси. Лишь окончательное и категорическое преодоление этого конституционного кризиса положило ей конец.

Конституционный кризис тогда, в 1598 году, был вызван частичным надломом одной составляющей нашего конституционного строя: прекращением московской ветви династии Рюрика, бывшей единственным легитимным источником носителей легитимной Верховной власти в России. Когда этот частичный надлом был надлежащим образом исправлен, в соответствии с остальными составляющими нашего политического строя, кризис был практически немедленно ликвидирован. Посему, эта первая наша великая смута длилась только пятнадцать лет. Все иностранные агенты и интервенты тогда были уничтожены или изгнанны, а воры и самозванцы были наказаны.

Вторая великая смута была вызвана **нарушением всех конституционных начал, традиций и законов России**, вплоть до отмены самого её имени и её традиционной государственной символики и уничтожением всех учреждений её исторического государственного строя. Полное преодоление этих нарушений требует более сложных и более длительных процессов.

Контурь исторической конституции России

Резюмируя, можно вкратце наметить следующие макроконституционные контурь Гоударства Российского:

1. Гоударство Российское было учреждено в Новгороде в 862 году, как **правовое союзное и соборное гоударство для Всея Руси**, под общей верховной монархической властью. Эта верховная монархическая власть сохраняла в течение семи веков свою легитимность благодаря **династической преемственности от Рюрика**, первого призванного в Новгород князя, а затем еще в течение трёх веков благодаря династической преемственности от царя Михаила Фёдоровича Романова, двоюродного племянника царя Фёдора Иоанновича, последнего царя из московской ветви рюриковичей. Значит, Русская Земля развивалась и росла в течение более тысячи лет под своей собственной властью.

2. Праправнук новгородского князя Рюрика, киевский великий князь Владимир Святославович организовал свободный выбор мировоззренческой ценностной модели для нового гоударства, из числа всех тогда доступных моделей. **Выбор православной византийской цивилизационной модели** облегчил не только общественно-политическую

организацию нового государства, но также дал и сильный импульс для культурного творчества в его рамках. Нельзя упускать из виду, что цивилизационная византийская модель сохраняла античную греко-римскую культуру, тогда уже в значительной степени утерянную в варварской Западной Европе. Лишь через несколько веков после Крещения Руси, в Западной Европе снова были обретены тексты античных философов, частично из Испании, через арабские переводы с греческого.

3. Святой Владимир учредил при княжеской верховной власти и нераздельно от неё Думу старших дружинников, затем получившую имя **Боярской Думы**.

4. Сын Святого Владимира и византийской царевны Анны, киевский великий князь Ярослав Мудрый учредил по всей Руси повсеместные приходские школы и библиотеки, по примеру современной ему Византии. Это вывело тогдашнюю Русь на первое после Византии место по **грамотности** во всей Европе, как это подтверждают находки берестянных грамот в Новгороде.

5. Великий князь киевский Ярослав Мудрый составил в XI веке **первый свод русских законов «Русская Правда»**. При Ярославе Мудром начался многовековой труд русских киевских монахов составления **Русской Летописи**, являющейся основным источником подлинного мировоззрения Руси: *«Се повести временных лет, откуда есть пошла Русская земля, кто в Киеве нача первее княжити и откуда Русская Земля стала есть»*.

6. В Московском великом княжестве был окончательно ликвидирован удельный порядок наследования княжеской власти в последний период Киевской Руси и установлен порядок **единоначалия и хозяйской заботы князя**, в рамках своего княжества.

7. Собирацию всех русских княжеств, в течение первых четырёх веков после Рюрика составлявших единую **Русскую Землю**, по словам наших церковных пастырей, летописцев и поэтов, энергично способствует Русская Церковь, особенно её три святителя: уроженец Волыни Петр, грек Феогност и москвич Алексей. Все они имели титул **«Митрополита киевского и всея Руси»**, с кафедрой во Владимире, но с **резиденцией в Москве с 1325 года**, при князе Иване Калите. Ввиду возникновения претензий на верховную власть на Руси со стороны разных ответвлений Рюрикова княжеского рода, Русская Церковь признала исключительное право на эту власть московской ветви Рюриковичей, ведущей свое происхождение от великого князя Александра Невского.

8. При великом князе Иване Третьем окончательно потеряли свои права на независимую владетельную власть на Руси все ответвления Рюриковичей, кроме рода московских князей. Последний удельный князь, Михаил Андреевич Верейский, отдал свою отчину московскому великому князю Ивану III, который потом её вернул ему снова, но уже в виде **пожалования**: *«Я, князь великий, пожаловал тебя своею отчиною Верею... держать тебе её за собою до самой смерти...»*. Это была очень важная конституционная реформа политического строя на Руси, **ибо замыкала право на легитимную верховную власть на Руси только лишь в рамках династии московских князей**, что сыграло решающую роль при преодолении Первой великой смуты, ибо на Земском Соборе 1613 года были отвергнуты не только все потенциальные иностранные кандидаты на Верховную власть на Руси, но также и все потенциальные кандидаты из многочисленных ответвлений Рюриковичей. **Ближайшее родство с московской ветвью Рюриковичей** тогда было признано единственным легитимным критерием для установления *«кто имеет право на царскую власть на Руси»*. Завершается этот процесс, когда великий князь московский становится хозяином в стране и в династии. *«Разве не волен я, князь великий, в своих детях и в своем княжении»*, – заявляет послам из Пскова Иоанн III. *«Который сын отцу служит и норовит, того отец больше и жалует»*, – должны сказать послы Иоанна III в Литве на вопрос, почему отстранён его внук Димитрий в пользу сына Василия.

9. Великий Князь становится не только **единственным источником** власти в стране и в династии, но и **«хозяином земли русской»**. Эта полнота хозяйской власти выражается в титуле «государь», в отличие от прежнего, менее полного, «господин». (Государь происходит от «господарь», что значило «хозяин». В свою очередь, из слова «государь»

развился термин «государство»). Так, митрополит Московский, после царского венчания Димитрия, внука Иоанна, обращается к ним со следующей формулой: *«Божьей милостью здравствуй, **господин** сын мой, князь великий Димитрий Иванович всея Руси, с **государем** своим дедом великим князем Иваном Васильевичем всея Руси, на многая лета»*. А в сношениях с Александром литовским впервые употребляется новый титул: *«Иоанн, Божьей Милостью **государь** всея Руси и великий князь владимирский и московский, и новгородский, и псковский, и тверской и т. д.»*

10. Верховная власть великих московских князей была «де юре» **общей для всей Руси**, а также полной, в смысле охватывания всех областей государственной жизни, и цельной, в смысле не-разделения на отдельные её функции. Но при этом она оставалась **соборной** и не превращалась в абсолютную, равно как и не заменяла московский государственный принцип **служения** западноевропейским принципом раздачи привилегий, взамен поддержки. Под покровом общей верховной власти на Руси, наряду с развитием **самодержавия**, с низов органически развивается **самоуправление** соборных низинных местных властей. Вместо плюрализма фракций (будь то удельно-географических, будь то партийных), выдвигается **единоначалие**, а вместо абсолютизма, раздающего привилегии, развивается **соборное служение всех**.

11. Со временем, это сочетание единоначалия и соборности разовьется в блестящую систему учреждений **самодержавия и самоуправления**: *«Воевода, как представитель царя, должен был **смотреть решительно за всем...** но власть его не безусловна, и он её практиковал **совместно с представителями общественного самоуправления**. Вторым лицом после воеводы являлся **губной староста**, ведавший дела уголовные. Его выбирали дворяне и боярские дети. Затем следовал **земский староста**, власть, выбранная городским и уездным населением. При нем состояли выборные от уездных крестьян, советники. Они составляли земскую избу... **Всякие правители, назначаемые в города и волости, не могли судить дел без общественных представителей...** Наконец, по всем вообще делам **народ имел самое широкое право обращения к государю»** (Л. Тихомиров). *«Оба источника правительственных полномочий – общественный выбор и правительственный призыв по должности – не противопоставались друг другу, как враждебные начала, а **служили вспомогательными средствами друг для друга**. Когда правительство не знало, кого назначить на известное дело, – оно требовало выбора, и наоборот, когда у общества не было кого выбирать, оно просило о назначении»* (В. Ключевский. Подчеркнуто мною. И. А.).*

12. Учреждение царём Иоанном IV Земского Собора в 1550 году.

13. Учреждение Патриаршества в 1598 году при царе Фёдоре Иоанновиче.

14. Установление династии Романовых Земским Собором в 1613 году. 17-летний Михаил Фёдорович Романов, двоюродный племянник Фёдора Иоанновича, последнего царя из московской ветви рюриковичей, был признан его «природным» наследником. Земский Собор определил, что в будущем на Руси все будущие цари должны вести свое происхождение от Михаила Фёдоровича Романова.

15. Боярская Дума учредила в 1696 году, при царе Петре Алексеевиче, военноморской флот. Россия снова стала морской державой, как и в первые века своего существования.

16. Петр Великий учредил в 1711 году Правительствующий Сенат, в основном для надзора за административными и судебными властями. Он больше не созывал Боярскую Думу ни Земский Собор. Это сильно оголило и ослабило царскую Верховную Власть.

17. Сенат в 1721 году, после победы над Швецией, провозгласил царя Петра Алексеевича императором. Одновременно, Государство Российское стало **«Всероссийской Империей»**. Титул императора, по своему первоначальному смыслу, обозначает не только **победителя**, но также и **общую верховную власть над разными этниями**. Русский царь стал главой многонациональной империи.

18. В 1762 году император Пётр III, внук Петра Вликого, но родившийся и воспитанный в Западной Европе, раскрепостил от обязательной службы государству русское дворянство, без одновременного симметричного раскрепощения крестьян, служивших этим дворянам.

19. Император Павел Первый утвердил порядок наследования в рамках Династии своим «Учреждением об Императорской фамилии» от 1797 года, которое положило начало Своду основных Законов Государства Российского.

20. Император Александр Первый к этому закону о Престолонаследии императора Павла Первого добавил отдельным законом требование **неморганатического брака** (т. е. брака только лишь с членами других **владельческих** династий) для всех членов Дома Романовых, но это требование было отменено императором Николаем II, и заменено подобным же требованием **только лишь для сыновей, внуков и дочерей царя**. Таким образом, сегодня требование неморганатического брака уже отпало само по себе, ибо сыновей, внуков и дочерей царя уже больше нет в живых.

21. Император Александр Второй раскрепостил крепостных крестьян Манифестом в 1861 году (т. е. до упразднения рабства в США) и провёл радикальную судебную реформу в 1864 году, возвращаясь к принципу обязательного общественного соучастия в судопроизводстве, установленному царём Иоанном Грозным за три века до этого.

22. Император Николай Второй утвердил принцип всесословности для служения в Вооруженных Силах России. В 1898 году он провёл финансовую реформу и ввёл золотое покрытие для рубля. В 1905 году он учредил Государственную Думу, выборы в которую, к сожалению, были установлены не на основании земского принципа, а на основании партийности. В начале XX века был закончен **Великий Сибирский путь**, соединивший бассейны Атлантического и Тихого океанов. Одновременно, энергично исследовались возможности параллельного водного пути по Северному Ледовитому океану. Так, Россия обрела свой современный крестообразный геополитический скелет: **великий водный путь из Варяг в Греки пересекается великими евразийскими путями на Дальний Восток**.

Измена русскому государству и его конституции

Сама по себе организация заговора против государственной власти России и против её Верховного Главнокомандующего среди высшего командного состава Вооруженных Сил во время войны было не только нарушением воинской присяги, но также и изменой своей стране, при нарушении Основных Законов (Конституции) России и вообще всех действительных тогда законов. Тем более, что в этом заговоре принимали активное участие агенты воевавших тогда с Россией врагов. Вынужденное отречение, а затем и практическая изоляция, Главы Государства и Верховного Главнокомандующего были сами по себе «ипсо факто» абсолютно незаконными и недействительными, как и все вынужденные юридические акты. Кроме того, этот факт принуждения был документально подтверждён самой его жертвой: акт отречения не был выражен в виде конституционного Высочайшего Манифеста, в соответствующей форме и на соответствующем государственном бланке, а сводился к подписи **карандашем** на ленточке. При этом **не были запрошены ни оповещены другие высшие конституционные органы Государства Российского:** Правительствующий Сенат, Правительствующий Синод, Государственная Дума и Государственный Совет. Дальнейшие действия заговорщиков подтвердили фальшь «отречения», ибо они противоречили приведенным в его тексте аргументам: вместо продолжения военных усилий для достижения победы над врагами в тогдашней войне, созданное заговорщиками неконституционное и незаконное «временное правительство» разложило преднамеренно Вооруженные силы России своими «приказами», что позволило нашим военным врагам не только оккупировать значительные части нашей государственной территории, но и провозгласить на них искусственные государственные образования и назначить для них свои марионеточные правительства. Кроме того, если бы «отречение» Государя было действительно добровольным и законным, было-бы незачем его убивать, вместе с детьми и с супругой. Злодеи не убивали частное лицо и его семью, а русского Царя и Царскую Семью.

Такая колоссальная «цветная революция», хронологически первая в XX веке, готовилась очень долго, при участии весьма разнообразных элементов, которых объединял их

маниакальный антирусизм. Даже некоторые правительства, как союзных так и вражеских стран, принимали активное участие в этой новой форме ведения войны. Общеизвестно финансирование этой революции правительством немецкого кайзера, но менее известно, что и президент одной великой заокеанской союзной страны тогда лично распорядился снабдить паспортом и деньгами вождя одной группы иностранных агентов, отправлявшихся морским путем в нашу страну, дабы вызвать в ней первую «арабскую весну». Этот иностранный лидер нашей революции, кроме своего паспорта и полученных денег, прибыл к нам и со своей символикой, аналогичной символике страны своего паспорта, хотя он её относил к весьма давнишним историческим событиям. Повидимому он имел близкое отношение к предварительной подпольной подготовке и организации всей этой колоссальной операции, ибо он затем указал, что обе фазы организованного переворота – февральская и октябрьская – были на самом деле одним единственным явлением, ибо **«октябрь был ядром февраля»**.

Конечно, эта первая цветная революция имела гораздо более сложную структуру, чем одна лишь оболочка одного ядра, ибо она была многослойной, многосложной и многоплановой. Известный социалистический лидер Борис Николаевский много лет собирал свидетельские показания участников этого заговора из среди членов Государственной Думы, оказавшихся в эмиграции, которые затем были посмертно опубликованы в журнале «Грани», выходившем во Франкфурте на Мейне. Все они состояли в одной секте иностранного послушания, хотя в Думе и принадлежали к разным партиям. Николаевский пишет, что он сам не состоял в этой секте, но был близок к многим из её членов. Оказывается, они регулярно собирались на частных квартирах и распределяли между собой роли их выступлений в Думе против правительства России, которое возглавляло военные действия. Это были ожившие, после многих лет спячки, метастазы первой, тогда неудавшейся, попытки расчленительной революции России в 1825 году, раковые клетки которой тогда не были удалены полностью. Можно предполагать, что **они и сегодня продолжают скрытно готовиться для новых революционных экспериментов**.

Как сказал Иван Солоневич, Россия тогда на эту катастрофу ответила пятилетней гражданской войной, пятилетним вооруженным сопротивлением красной революции. Один лагерь выступал тогда под девизом *«за мировую революцию интернационального пролетариата»*, а другой *«За Великую, Единую и Неделимую Россию»*. Несмотря на кажущееся поражение этого последнего лагеря, само по себе такое долгое и твёрдое сопротивление красной революции вынудило её главарей провести мобилизацию подвластного ей населения, ибо интернациональные бригады интернациональных пролетариев не могли справиться с русскими контрреволюционными воинами. На одних латышских стрелках и австровенгерских военнопленных чешского происхождения, прибывшие из Германии и США «вожди интернационального пролетариата» долго бы не удержались.

Так, интернациональный революционный лагерь практически растворился в массе демобилизованных и снова мобилизованных русских воинов и офицеров. На верхах и в авангарде красной революции остались интернациональные «пролетарии», но вся масса их лагеря не была интернациональной. После гражданской войны эта масса была снова частично демобилизована, но когда через двадцать лет мировая война возобновилась, их снова призвали. Тогда они и добились победы, которую у них отняли четверть века до этого.

Предохранения от рецидивов смуты

Не вдаваясь в рассуждения об авторстве и месте сочинения современной конституции той части Руси, которая сегодня называется Российской Федерацией, можно вполне уместно и законно делать предложения конституционных реформ, для **преодоления последствий смуты и для предохранения от её возможных рецидивов**. Все конституции, неписанные и писанные, эволюционируют в течение истории и подвергаются реформам. Например, Палата лордов в Англии в последние века подвергалась многим реформам. В течение последнего века было пять таких реформ, т. е. в среднем по одной каждые двадцать лет.

Сегодня, по поводу столетия начала Второго смутного времени, можно отметить несколько возможных предложений для частичных конституционных реформ:

1. Указать, что современная РФ является преемницей исторического Государства Российского.

2. Ввиду этого, её официальным именем является «**Государство Российское**», наряду с именами «**Россия**» и «**Российская Федерация**». Однако, в этом последнем варианте было бы желательно заменить иностранное слово «Федерация» русским словом «Союз» – «**Российский Союз**», на подобие замены этого слова в Германии на немецкое слово «Бунд». (Bundesrepublik Deutschland – Федеративная республика Германия). В ООН уже существуют государства-члены с именем «Государства».

3. Титулами Главы Государства Российского также являются «Президент Российского Союза» и «Верховный правитель России».

4. Восстанавливается многовековая институция Государства Российского, именованная «**Боярской Думой**», в течение семи веков **слитно и нераздельно** участвовавшая в Верховной Власти на Руси. Она была предохранителем русской государственной власти во времена кризисов и междуцарствий. При её восстановлении необходимо конкретно указать, что в случае отсутствия Главы Государства, по любой причине, она автоматически его заступает и автоматически принимает на себя Верховное командование всеми Вооруженными силами и всеми силами государственной безопасности. В настоящее время она может получить современное имя, как, например, «**Верховная Дума России**». Для её восстановления существуют разные варианты, например:

а). **Верховная Дума при Главе Государства, из ограниченного числа** особенно заслуженных и компетентных **государственных мужей**. (По-латыни «муж» = vir, отсюда «ко-вир-ия», «со-мужие», в сокращении «*куруя*», как в Риме назывался Сенат. В Восточной Римской Империи Сенат назывался по-гречески «*Синклит*», т. е. «скликаные, созванные»). На Руси Боярская Дума заседала почти ежедневно, в основном в составе от десяти до тридцати человек, хотя её членов могло быть и больше, но они временно служили воеводами в провинциях или в войсках. Число членов Боярской Думы не было ограничено. Их назначал Глава Государства, частично из традиционных русских княжеских родов. Некоторые из них исполняли важные государственные функции. Членами *экс офисио* современной Верховной Думы сегодня могли бы быть Председатель Совета Министров, Председатель Совета Федерации, Председатель Государственной Думы, Главнокомандующие родами Вооруженных Сил и Патриарх Русской Православной Церкви, вместе с таким же приблизительно числом членов, назначенных Главой Государства. (В Англии в Палате Лордов сегодня состоит «экс офисио» два с половиной десятка епископов Англиканской Церкви). Общее число членов такой Верховной Думы, имеющей в первую очередь характер **регентского совета**, могло бы быть установлено в десять человек, по примеру «децемвиров» в Риме, или в двенадцать человек, по примеру церковных синодов.

б). **Большой совет**, из нескольких сот пожизненных членов, по примеру Римского Сената. Этот пример сегодня не подходит, ибо Римский Сенат был не только регентским и совещательным органом, но также и **единственным источником для кандидатов** на все государственные должности выше квестора (самой низшей должности в Риме) и на должности командиров военных легионов. Значит, **все высшие государственные военные и гражданские должности в Риме могли исполняться только лишь сенаторами**, которые подымались вперемежку по лестнице военных и гражданских должностей, что сегодня трудно осуществимо. Они составляли особое аристократическое сенаторское сословие, в IV веке после Р. Х. насчитывавшее около 1000 сенаторов, согласно некоторым немецким учёным. Другое аристократическое сословие Римской Республики – всадников – насчитывало тогда же около двадцати тысяч человек.

в). **Современный Совет Федерации**, расширенный назначенными Главой Государства пожизненными сенаторами, как в Италии и Испании, с добавлением функций Регентского Совета.

5. Установление необходимости прохождения политического стажа для всех выборных должностей в государстве, кроме необходимого образовательного стажа. В принципе, для выдвижения кандидатуры на все ступени выборных государственных должностей, кроме самой низшей, необходимо обладать опытом минимум в один год на низшей должности, в порядке указанном законом.

6. В Конституции должно быть указано, что Государство Российское не подчиняется никаким надгосударственным судебным юрисдикциям, кроме своей собственной, если это не было заранее установлено ратифицированным договором. Россия должна подчинять свое законодательство международным решениям лишь аналогично тому, как это делают другие постоянные члены Совета Безопасности ООН, но не больше. Россия не должна ставить иностранную и международную символику наряду со своей, а тем паче выше своей.

7. Конституция России запрещает подменять национальную государственную историческую символику нашей страны интернациональной фракционной символикой отдельных партий (т. е. частей) или сект. Это относится особенно к символике возводимой над государственными учреждениями, историческими зданиями и опознавательной символике Вооруженных Сил России.

8. Основные законы (Конституция) Всероссийской Империи не предвидели лишения гражданства, а Конституция Российской Федерации запрещает его. Необходимо добавить, что это современное запрещение лишения гражданства, в согласии с Хартией ООН, естественно простирается и на промежуток времени между этими двумя Конституциями, когда миллионы русских политических эмигрантов, спасавшихся от красного террора, были лишены русского гражданства одной из воюющих сторон, во время гражданской войны. Без такого уточнения, будет необходимо их посмертно реабилитировать, рады сохранения правовой симметрии и юридического равноправия, ибо другая сторона уже сама себя реабилитировала. +

Буэнос-Айрес, май 2017 г.

И. Н. Андрушкевич

Русские тетради. Историко-политические анализы и комментарии.

№ 35. Буэнос-Айрес, июнь 2017 года. XI год издания. Издается на правах рукописи.

Издатель и редактор: И. Н. Андрушкевич. Электронный адрес: kadetpismo@hotmail.com

При использовании и перепечатке материалов ссылка на источник обязательна.

Все предыдущие номера помещены на блоге: <http://i-n-andruskiewitsch.blogspot.com.ar>