

# Русские тетради

Историко-политические анализы и комментарии

№ 48. Буэнос-Айрес, февраль 2020. XIV год издания.

---

## Качественность конституций зависит от их происхождения

### Один из основных элементов государства

Конституцией сегодня называется **основной закон государства, регулирующий соотношения между всеми его основными элементами: властью, территорией, населением и его мировоззренческими ценностями (верованиями).**

Конституции бывают **писаные и неписаные**, но они так или иначе существуют в любом государстве, ибо не может быть государства без над-родовых и над-племенных структур. Можно сказать, что государство является расширением родовых и племенных отношений на окружающую территорию, каковое расширение требует общего согласия на внутренние структуры и внутренний порядок, каковые в родовых и племенных сообществах присутствуют естественно и прирожденно, как и в квази-государствах животных (пчёл, муравьев). Для облегчения анализа конституций, можно предложить их следующую **классификацию, на основании их происхождения:**

**самодержавно учрежденные,  
списанные** (Освальд Шпенглер их называет «*псевдоморфозами*») **1),  
навязанные военными завоеваниями,  
подкинутые.**

Характер, доброкачественность и жизненность всех конституций сильно зависит от их происхождения. Неписаные конституции, как в Древнем Риме, а сегодня в Англии и Израиле, обыкновенно заменяются рядом конституционных законов. Их преимущество заключается в том, что они более гибкие и их легче дополнять и подправлять, но их труднее «подкидывать», как часто подкидываются писаные конституции.

В своих истоках, политическая теория главным образом ориентировалась в поисках абсолютного государственного идеала, в поисках «*наилучшего государства*», «*аристе полития*» (*republica optima*, у Цицерона). Эти поиски достигли своей вершины в трудах Платона. Аристотель вначале тоже следовал по стопам своего учителя, пытаясь найти в теории абсолютный идеал, которого нельзя обнаружить в действительности. Этот идеал описывается им в последних двух книгах «*Политики*» (7-ой и 8-ой). Но в предыдущих (согласно современной классификации) трех книгах (4-ой, 5-ой и 6-ой), по-видимому, написанных позже, Аристотель подробно разбирает разнообразные варианты реальных политических форм, их комбинаций и преобразований, на основании собранных им отдельно **158 конституций древнего мира**, к сожалению, потом утерянных. Таким образом, вместо абстрактного политического идеала, предметом политической науки становится множество конкретных государственных форм, их комбинаций и мутаций.

Сама по себе, такая множественность является характерным признаком человеческих государств, в отличие от однообразных высших организационных форм у животных. Очевидно, что такая множественность осуществляется путем мутаций элементов государства и их разных комбинаций.

История, являющаяся экспериментальным полем политики, показывает, что эти мутации или преобразования государств зависят больше от смены верований и шкалы ценностей населения, чем от территориальных перемен, и даже от смены власти. Так, например, птоломеевский Египет является продолжением прежнего Египта, несмотря на то, что его фараоны, столица и руководство переменились и стали эллинистическими, ибо завоевания Александра Македонского не привели к радикальной перемене верований и мировоззрению, а лишь к их синкретическому смешению. Египетская система многобожия лишь обогатилась новыми греческими богами, продолжая сохранять и всех своих прежних. Но, мусульманский Египет уже совершенно новое государство, потому что с арабским завоеванием в VII веке одновременно произошла и радикальная перемена верований и системы ценностей населения, и даже был заменён древний египетский язык арабским. (Он сохранился у православных коптов). Точно также, Новоперсидское царство Сассанидов превратилось в новое государство, потому что арабское завоевание тоже привело не только к смене власти, но и к смене верований населения.

Однако, самую импозантную государственную мутацию в истории трудно объяснить одной лишь сменой верований. Действительно, после провозглашения религиозной свободы и терпимости святым Константином Великим в 313 году, языческая Римская империя быстро превратилась в совершенно новую Христианскую Империю. Но, в данном случае, смена верований не произошла сразу. Она началась приблизительно два века до этого момента, и продолжалась еще некоторое время после него. Что же тогда является причиной этой резкой перемены в Римском государстве? Ведь, все четыре основных элемента государства (территория, население, власть и верования) были практически одними и теми же за день до эдикта терпимости 313 года, как и на следующий день после него. Если эти элементы не изменились, то чем тогда объяснить изменение государства? Существуют и другие подобные примеры в политической истории. Например, за день до объявления независимого государства Израиль, на той же территории находилось то же население с теми же верованиями и существовала практически та же реальная власть, но этого государства еще не было. Испанское королевство тоже стало иным через несколько лет после смерти генерала Франко, при том же короле, том же населении, с теми же верованиями.

Очевидно, что помимо этих основных четырех элементов государства, существует еще какой-то дополнительный элемент. **Этим пятым элементом является политический строй** (режим, устав, конституция) государства. Уже Аристотель ясно различает этот элемент, называя его *«политией»* (это слово у Аристотеля имеет три значения: государство, республика и политический строй):

*«Если государство (полис) является сообществом, причем сообществом граждан в рамках политического строя (кинония политон политияс), то если изменяется и делается иным политический строй (полития), по необходимости государство тоже перестанет быть прежним. То же мы говорим про хор, что он является одним, когда он комический, и другим, когда он трагический, несмотря на то, что зачастую он состоит из тех же людей... Если говорить про государство, что оно то же самое, то прежде всего надо иметь ввиду его **строй**, давая ему то же самое имя или другое, населяют его те же самые люди или совершенно другие».* (Политика, 1276 в, 1-6, 10-13).

## **Конституция это устав соотношений между властью, народным бытом и его ценностями**

Политический строй (конституция) фиксирует соотношения между остальными элементами государства, соотношения между властью, территорией, населением и

верованиями населения. *«Политический строй – это организация должностей (буквально: начальств, «архас») в государствах, как они распределяются, каковой является верховная власть (кирион тес политияс) и какая цель (телос) у сообщества в каждом случае»* (Политика, 1289 а, 15-18). *«Политический строй – это форма жизни государства (полиса)»* (1295 а, 40).

Провозглашением Израильского государства был коренным образом изменён политический строй на его территории, а радикальной реформой испанской конституции в 1978 году было изменено само Испанское государство. Миланскими эдиктами святого Константина Великого был изменен политический строй империи, для улучшения соотношения между властью и реальным спектром верований населения, что и привело к преображению империи. Наоборот, февральский и октябрьский перевороты в России исказили и ухудшили это соотношение, т. к. были **обманной и насильственной узурпацией государственной власти конспиративными интернациональными меньшинствами, с верованиями и символикой отличными от русских традиционных народных верований и символов**. Эти меньшинства самозванно, самовольно и незаконно изменили имя и форму государства, навязав ему также и свою символику. Все это нарушило прежнюю гармонию между властью и объективно имеющимися верованиями, ценностями и бытом народа, тем самым приведя к радикальной перемене государственного строя, а вследствие этого, и к установлению совершенно иного государства, с иным именем.

В «Политике» Аристотель дает точное и недвусмысленное определение третьей правильной государственной формы, в его классификации шести государственных форм. Эту третью форму Аристотель называет **«политией, что также значит «политический строй» (конституция)**: *«Очевидно, что смесь двух элементов, богатых и бедных, должна называться политией»*. (Политика, 1294, а). *«Полития является смесью олигархии и демократии»*. (Политика, 1293 в). Подобная смесь будет **стабильной, устойчивой**, повторяет многократно Аристотель. Значит, Аристотель называет хорошую форму государства тем-же словом, которым он также называет и его политический строй. Однако Платон считал, что **смесь монархии и демократии, - т. е. народная монархия – самая лучшая государственная форма**.

Испанский философ Ортега-и-Гассет считает, что эта **идея устойчивости** была главной идеей и главной заботой греческой политической мысли. При этом считалось, что **устойчивость невозможна без справедливости**.

## **Первая, хорошо известная, неписаная конституция**

Первые конституции возникли практически одновременно с возникновением государств. Очевидно, что они были в своих истоках неписаными. Значит, наши знания о конституциях неразрывно связаны с нашими знаниями о истории государств, в их исторический период. Первая исторически хорошо известная **неписаная** конституция возникла в древнем Риме. 2)

Основание Рима в 753 году до Р. Х. имело во многих отношениях ярко выраженный **«казачий»** характер. М. Фасмер определяет в своем классическом *«Этимологическом словаре русского языка»* слово **«казак»** как **«свободный, независимый человек, искатель приключений»**. Известный римский историк Тит Ливий, в своей *«Истории от основания Рима»*, пишет, что основатели Рима, Ромул и Рем, *«разделяли труды и потехи с пастухами»*, с которыми они создали **«отряд юношей»**. Затем *«от соседних народов сбегались все жаждущие перемен – свободные и рабы без разбора – и тем была заложена первая основа великой мощи»*.

Таким образом, в своих истоках Рим был **поселением воинственных юношей**, искавших свободы и приключений, но в их городе еще не было женщин. Лишь затем *«Ромул разослал по окрестным племенам послов – просить для нового народа союза и соглашения о браках»*. После отказа, римляне были вынуждены похитить девиц у своих

родственников соседей сабинян: «По данному знаку римские юноши бросились похищать девиц. Большею частью хватали без разбора, какая кому попадет». После состоявшейся войны с сабинянами, наконец с ними был «заключен договор, и из двух государств составили одно» Однако, с этого момента для римлянок было введено тройное требование: римская женщина должна быть **«целомудренной, плодотворной и шерстопрядильной»** (casta, prolifica, lanifica). В свою очередь, женщины от мужчин требовали **порядка и основательности**. Испанский философ Хосэ Ортега-и-Гассет обращает внимание на то, что римские термины, связанные с **порядком** и военным **построением**, взяты из женского **пряильного** (то есть «**по рядам**») лексикона, как, например, само слово «**порядок**», *ordo*, от глагола *ordior*, «навивать основу», «начинать ткать, вязать **по рядам**, плести», или просто «начинать». (Jose Ortega y Gasset. Una interpretación de la historia universal. Madrid, 1960. Стр. 141.)

Основание Рима произошло путем объединения, по-видимому, трех племён, каждое из которых состояло из нескольких родов, число каковых потом было символически определено цифрой десять. Каждый род выставлял **сотню** пеших воинов и десять всадников. Таким образом, десять родов поставляли десять сотен, что и составляло **тысячу**, по-латыни «**miles**». (От этого слова и пошли слова «милиция» и т. д.). При объединении трёх племён, получились три когорты (полка), по тысяче пехотинцев и по сотне всадников. Это и была первоначальная форма римского **легиона**. Ввиду казачьего характера римской государственности, эта военная структура легла и в основу государственной структуры Рима.

Тит Ливий пишет, что основатель Рима Ромул с самого начала учредил **Коллегию авгуров и Сенат**. Ортега и Гассет обращает внимание на то, что Тит Ливий ставит на первое место Авгуров, и лишь на второе Сенат. Когда после смерти Ромула народ и Сенат избрали сабинянина Нуму Помпилия вторым царём Рима, он стал таковым лишь **после его утверждения Авгуром**, пишет Тит Ливий. Это и было первой в истории «**инаугурацией**».

Согласно этому римскому историку, двумя основными характеристиками мировоззрения Римского государства были **свобода его граждан и их «со-сердечие»** (libertas и concordia). В Риме республика продолжает быть **смесью монархических, аристократических и демократических начал и элементов**, с перевесом аристократических, после замены одного царя двумя консулами в 510 году. Даже можно вывести заключение, что в Римской Республике подспудно существовало убеждение, что демократию можно частично сохранить и одновременно обеспечить **хорошее правление**, даже с участием демократии, но только лишь с помощью аристократии. Посему, в Римской Республике назначения магистратов никогда не происходили путём **демократического метода метания жребия**, как в Афинах, а путём **ступенчатого отбора лучших, через выборы**. Ни одной высшей должности нельзя было достигнуть, не пройдя через **все предыдущие** низшие должности, как гражданские, так и военные, **вперемежку**. Это называлось «курсом чести», *cursus honorum*. Правда, чисто юридически, выборы являлись лишь **рекомендацией для назначения** выбранных кандидатов, назначения совершаемого оканчивающими свой мандат сановниками, ибо легитимность власти приобреталась лишь через назначение, а не через выборы. Цицерон по этому поводу говорит: **Мы даём авторитет только наилучшим, дабы сохранить свободу для всех.**

## Первые две писанные конституции

Первые две исторически хорошо известные **писанные** конституции возникли в древних Афинах. 3) Историю Афинского государства можно кратко резюмировать следующим образом:

В 1600 – 1500 годах до Р. Х. возникает **крито-микенская** (ахейская, данайская) **греческая культура**, под влиянием минойской культуры острова Крита, в качестве средиземноморской надстройки над индоевропейскими структурами греческих

пришельцев, в том числе частично и в религиозной области. Возникает дворцовая бюрократия, в подражание Кносскому дворцу на Крите.

В 1400 году до Р. Х. : **Первый афинский василевс** (царь), в рамках этой микенской культуры.

1150 - 1100: **Конец крито-микенской культуры в Греции** и в Афинах. Это произошло, согласно Тойнби, в основном по причине чрезмерных милитаризма и бюрократизма её структур, не выдержавших натиска новой волны греческого племени дорийцев, ворвавшихся с севера. Разрушение дворцов. Конец дворцовой бюрократии. Потеря минойской линейной письменности на табличках. Начало «тёмных веков». Объединение всей Аттики в одно общее афинское государство.

В 1068 году до Р. Х.— смерть афинского царя Кодроса, **последнего царя** с титулом василевса. После него – **пожизненные архонты-василевсы**, выбираемые из «евпатридов» (благородных). Первый пожизненный архонт – Медонт (1068).

**Первая писаная конституция** была учреждена афинским архонтом Драконом в 624 году до Р. Х. Она сильно **ужесточала наказания за все уголовные преступления**, что с тех пор стало **отличительным признаком афинской демократии**, до самого её конца. Например, за воровство и за *«растление молодёжи»* чужими идеологиями в Афинской демократии полагалась смертная казнь.

**Вторая писаная конституция** была написана афинским архонтом Солонем (640-559 до Р. Х.), по заказу всего полиса. Она провозглашает **необходимость справедливого соотношения между бедными и богатыми гражданами** полиса. Солон возвещает это в стихах, написанных им по этому поводу:

*«Я поднял крепкий щит для одних и для других и не допустил, чтобы ни одни, ни другие победили несправедливо... Я это сделал силой закона, сочетая силу со справедливостью... Я написал одинаковые законы для хороших и для злых, прилаживая к каждому из них справедливое правосудие».* (Аристотель. Афинская конституция, 12).

Солон сильно облегчил старые долги бедняков и запретил впредь давать им в долг под гарантию личной свободы должника. Прежде проданных в рабство афинских должников он выкупил за счёт государственной казны. Солон особенно выражает свою **радость по поводу возвращения на свою родину афинских эмигрантов**, вынужденно её покинувших. Кроме того, он **привёл в порядок афинскую систему мер, весов и денег**, каковая затем немало способствовала стабильности и популярности афинской валюты в Древнем Мире. За все эти реформы, в древнем мире Солон считался одним из семи мудрецов мира.

Значит, **начало реальной афинской демократии** было положено двумя конституционными нормами: **ужесточением наказаний за все уголовные преступления и установлением справедливого соотношения между богатыми и бедными**. Конституция Афин (полития) была **смесью олигархии и демократии**, со значительными примесями аристократии и монархии. Таким образом, согласно *«Конституции Афин»*, до установления такого соотношения при Солоне, реальной демократии в Афинах еще не было, хотя демос уже и присутствовал в афинском полисе со времён Тесея, но он еще не был органической частью политического строя.

Солон разделил всех граждан на **четыре разряда**, независимо от их принадлежности к одной из четырех первоначальных афинских филей (племён), объединение каковых при Тесее привело к созданию Афинского полиса приблизительно четыре века до этого. Однако, **филы сохраняли политическую власть**, ибо каждая фила поставляла сто членов в «Совет четырехсот», который, совместно с Ареопагом, по мысли Солона, должен был **охранять государство от переворотов**.

Это новое разделение Солона на разряды было сделано лишь в зависимости от годовых **доходов** граждан. К первому разряду были отнесены все те граждане, годовой доход которых соответствовал стоимости не менее чем 500 мер («медимн») ячменя (1 медимна = 52 литра). Из их состава выбирались 10 архонтов (начальников) и члены

Ареопага (сената). Ко второму разряду населения были отнесены все граждане, имевшие доход не менее 300 медимнов. Они должны были служить в коннице, ибо могли содержать своего коня. К третьему разряду были отнесены все те, чей доход составлял не менее 200 медимнов. Они служили в пехоте и должны были иметь полное тяжелое вооружение. В четвертый разряд были включены все те, чей доход был еще меньше и кто земли не имел совсем. Им предоставлялось лишь право участвовать в общем народном собрании и в суде присяжных (оплачиваемом), а затем и гребцами во флоте. В соответствии с этими категориями и выдвигались впредь кандидаты на должности в полисе, из числа каковых затем окончательно определялся путём жребия тот или иной сановник полиса. Таким образом, конституционно устанавливалось теоретическое **соотношение между богатыми и бедными** в Афинской Республике, каковая именно с этого периода частично и начинает принимать демократический характер, как утверждает Аристотель в своем описании этой реформы Солона. (Афинская конституция, 7, 8).

Эта закондательство Солона **была записано на деревянных досках**, которые были выставлены на публичное обозрение. Многие его части были в стихах, ибо Солон вообще любил писать стихи. Вот один пример:

*Много дурных богатеет, благие же в бедности страждут.  
Но у дурных не возьмём их мы сокровищ в обмен  
На добродетель, — она пребывает незыблемой вечно,  
Деньги же вечно своих переменяют владык!*

Проследить первичный смысл этой конституции и её терминов позволяет оригинальный текст труда Аристотеля «*Ἀθηναίων πολιτεία*» (Athenaion politeia), каковое название обыкновенно переводят как «**Конституция Афин**». Хотя, его можно было бы перевести и как «Афинская республика» (следуя за переводом Цицерона) или даже как «**Афинское государство**» или «**Государство афинян**», ибо значение древнегреческого слова «полития» имело несколько оттенков. (Переводы на немецкий язык употребляют слово «государство»). Однако, в этом конкретном случае, по-видимому, речь идёт прежде всего о **конституции** Афин, ибо уже во втором абзаце этого труда говорится об «олигархической конституции», *πολιτεία ολιγαρχική*.

Это было первое из 158-и описаний древних конституций, написанных Аристотелем, которые сегодня считаются потерянными. Этот труд был найден в Египте в 1891 году и является единственным трудом Аристотеля, лично им написанным для публикации, согласно мнению большинства учёных. (Остальные его сохранившиеся труды по-видимому являются записями или конспектами его лекций). В нём не хватает несколько первых страниц, вместо которых сегодня публикуются восемь фрагментов этой потерянной части, найденных отдельно в 1880 году.

В этом труде, Аристотель описывает одиннадцать конституционных реформ в Афинском полисе, начиная с его основания и до самого его конца. Таким образом, мы имеем доступ к **оригинальным политическим определениям** и к **оригинальной** первоначальной древнегреческой **политической терминологии** Афинского полиса, включая также понятие и термин «**демократия**».

Именно в Афинском полисе зародились и развились те политические явления, тенденции и связанные с ними политические термины, которые впервые в истории человечества получили наименование «демократии». Аристотель в данном труде описывает в хронологическом порядке конституционные и политические перемены, имевшие место в течение более восьми веков в Афинах, причём он описывает в нём **исторические факты и события**, а не формулирует теоретические или идеологические рассуждения. (Политическая теория содержится в его труде «Политика»). Таким образом, мы можем сегодня узнать, что конкретно подразумевали под такими выражениями, как

«демос» и «демократия» сами создатели этих выражений, благодаря этой более чем двухтысячелетней летописи.

## **Конституция (полития) это описание народного быта и его ценностей**

Современный итальянский историк и председатель «Византийского комитета» итальянской провинции Калабрия, профессор Доменико Минутто переводит на современный итальянский язык древнегреческий термин «полития», как «*modo di essere et vivere*», т. е., как «*манеры быть и жить*». Конституция – это описание народного быта и его ценностей. Он так даже озаглавил свою брошюру о истории православных святых Калабрии, один экземпляр какой он мне подарил.

Я у этого итальянского учёного брал в 2001 году, в столице Калабрии, в течение нескольких дней обширное интервью о византийской Калабрии, по поручению Аргентинского Общества Эллинской культуры, вице-председателем которого я тогда был. (Сегодня я его председатель). Затем я прочел на эту тему доклады в указанном обществе и в Аргентинском Католическом университете.

Доменико Минутто тогда обратил мое внимание на **разные способы изменений и учреждений конституций, от каких сильно зависит и сам характер этих конституций.**

## **Изменения конституций: самодержавное учреждение, списывание, иностранное завоевание, подкидывание**

Конституции являются живыми формами живых общественных организмов, которым естественно присущи изменения разных видов. Если это **самодержавная эволюция** политического строя самодержавного государства, то такие изменения естественны и могут быть не только необходимы, но также и быть положительными. Профессор Минутто обстоятельно описывает на примере Калабрии эти изменения.

Калабрия вначале состояла из независимых греческих полисов в рамках Великой Греции (юг Италии в Сицилия). Во II веке до Р. Х. она вошла в состав Римского государства. В I веке после Р. Х., при императоре Августе она формально стала одним из регионов Италии. После падения Западной Римской Империи в 476 году, Калабрия была включена в Королевство Остготов в Италии, до седины VI века, когда она была освобождена при императоре Юстиниане. Затем, уже в рамках Восточной Римской Империи (Византии), Калабрия была «темой» (провинцией) Византии № 2. Во все эти периоды, Калабрия продолжала быть эллинской, говорить по-гречески и жить своим исторически традиционным бытом. Она даже смогла восстановить свою экономику, заменив потерянные имперские рынки новыми местными и соседскими рынками, В Калабрии в это время существовали **сотни православных монастырей**, в которых процветала византийская культура и в которых переписывались православные книги. В Калабрию бежали в VII веке православные беженцы из Сирии и Египта.

Резкая перемена наступает в XI веке, когда Калабрию занимают норманнские пираты. С этого момента категорически меняется «полития» Калабрии, и она подпадает **под варварский феодальный строй**. Это и есть перемена «*манеры быть и жить*», сиречь «политии» Калабрии. Однако. Калабрия сопротивляется несколько веков и сохраняет греческий язык и православное богослужение. Калабрийский учёный Варлаам Калабро в XIV веке обучает итальянских литераторов Петрарку и Бокачио древнегреческому языку. Однако, в 1480 в Калабрии запрещается православная литургия Иоанна Златоуста на греческом языке и заменяется латинской Мессой. Начинает проводиться систематическая антиправославная и антивизантийская кампания, перерастающая в чёрную легенду. В Калабрию внедряется Вассилианский Орден, для той же работы, которую он проделал затем и на Галицкой Руси. Так, «*богатая и почитаемая*

Калабрия была опустошена», говорит профессор Минутто. Православные монастыри были закрыты, а затем и уничтожены.

Так действовала **перемена политического строя** в Калабрии. Эта политическая конституционная перемена сперва была вызвана завоеванием норманских пиратов. Однако население Калабрии ей сопротивлялось в течение нескольких веков, вследствие чего было применено добавочное средство: **политическое и идеологическое** перепрограммирование и **подкидывание чужих быта и ценностей, в рамках чужого строя**. В результате таких конституционных перемен, у населения Калабрии были «окончательно уничтожены его доверие и родственные чувства», по отношению к своим правительствам, говорит профессор Мирутто. Своя собственная конституция была подменена подброшенной. +

1). Oswald Spengler. *Der Untergang des Abendlandes*. 2. Band, Kapitel III. В этом труде, Освальд Шпенглер пишет, что термин «псевдоморфоза» он взял из минералогии: «В каменном слое заключены кристаллы минерала. Возникают щели и обрывы: просачивается вода и постепенно вымывает кристаллы, так что остается лишь их пустая форма. Позже возникают вулканические процессы, которые взрывают горные структуры: раскалённые массы проникают в них и тоже кристаллизуются. Однако, **они не могут это делать свободно, в их собственной форме**. Они вынуждены заполнять уже существующие пустоты, и так возникают искаженные формы (*gefaelschte Formen*): кристаллы, **внутренняя структура которых противоречит их внешнему построению**. Возникает горный слой с чужим внешним видом... Историческими псевдоморфозами я называю те случаи, когда чужая культура так сильно довлеет над страной, что её молодая домашняя культура никак не может свободно дышать и не только не может достичь развития своих собственных структурных форм, но даже **не может полностью раскрыть свое самосознание**. Всё что возникает из глубин её молодой души, вливается в пустые формы чужой жизни...». Можно сказать, что многие современные конституции, списанные или подкинутые, являются псевдоморфозами.

2). См.: «Республика и демократия согласно Аристотелю». Русские тетради № 10.

3). См.: «Первоначальная демократия». Русские тетради № 12.

(Буэнос-Айрес, февраль 2020 г.)

**И. Н. Андрушкевич**

**Русские тетради. Историко-политические анализы и комментарии.**

№ 48. Буэнос-Айрес, февраль 2020 года. XIV год издания. Издается на правах рукописи.

Учредитель, издатель и редактор: И. Н. Андрушкевич. Корректор: О. Н. Жерехова.

При использовании и перепечатке материалов **ссылка на источник всегда обязательна**.

Почтовый адрес: I Andruskiewitsch. Calle Entre Rios 2628. 1653, Villa Ballester. Argentina.

Эл. адрес: [kadetpismo@hotmail.com](mailto:kadetpismo@hotmail.com) Блог: <http://i-n-andruskiewitsch.blogspot.com.ar>